

Zrušení registrace pivovaru Malý Janek na Žižkovské pivobraní 2026

Na zasedání výboru kontrolního dne 9. 6. 2026 jeho člen dal podnět k prošetření skutečnosti, že na akci Žižkovské pivobraní, které se uskutečnilo o víkendu dne 6.-7. 6. 2026, byla zrušena již potvrzená registrace pivovaru Malý Janek. Tento pivovar se mj stal vítězem na jubilejním desátém Žižkovském pivobraní v r. 2023. Výbor přijal tento podnět a zabýval se jím.

Dotazy výboru k této problematice byly zaslány pí Strnadové, vedoucí oddělení správy trhů, která má organizaci Žižkovského pivobraní na starosti. V první odpovědi pí vedoucí píše:

„V průběhu příprav jsem následně provedla nové vyhodnocení organizačních rizik souvisejících s účastí jednotlivých vystavovatelů. V rámci tohoto posouzení jsem zohlednila skutečnost, že provozovatel pivovaru Malý Janek je dlouhodobě veřejně spojován s aktivitami přesahujícími oblast pivovarnictví, které jsou obecně známé a mohou u části veřejnosti i účastníků vyvolávat kontroverzní reakce. Současně jsem vyhodnotila možné dopady na celkový průběh akce, její vnímání veřejností a ochotu některých vystavovatelů se akce účastnit“. „Po zvážení všech okolností jsem dospěla k závěru, že zachování registrace pivovaru Malý Janek není v dané situaci v zájmu řádného průběhu akce. Rozhodnutí nebylo motivováno kvalitou nabízeného sortimentu, ale výhradně organizačními důvody souvisejícími s odpovědností pořadatele za průběh a charakter akce.“

Na doplňující dotazy odpověděla pí vedoucí: „V průběhu příprav jsem obdržela informace od některých přihlášených pivovarů, že v případě účasti pivovaru Malý Janek svou účast na akci přehodnotí, případně zruší. Vzhledem k tomu, že by případná neúčast více pivovarů mohla negativně ovlivnit skladbu účastníků, rozsah nabídky i celkový průběh akce, vyhodnotila jsem tuto skutečnost jako organizační a reputační riziko pro pořadatele. Rozhodnutí proto nebylo vedeno jinými než organizačními důvody a snahou zajistit hladký průběh akce a zachovat co nejširší nabídku pivovarů pro návštěvníky.“

Z dalšího jednání výboru vzešly k této odpovědi další dotazy, např. jak se ostatní pivovary dozvěděly o účasti pivovaru Malý Janek apod. E-mailový dotaz předsedkyně výboru 29. 6. 2026 obsahoval tento text:

„Píšete, že „Jako osoba odpovědná za výběr účastníků jsem povinna přihlížet nejen ke kvalitě nabídky jednotlivých pivovarů, ale také k tomu, zda jejich účast nepředstavuje zvýšené organizační nebo reputační riziko pro průběh celé akce.“ Abychom měli jasnou konkrétní odpověď, v čem prosím spatřujete zvýšené riziko organizační nebo reputační? „Dále jste uvedla následující: „Po zvážení všech okolností jsem dospěla k závěru, že zachování registrace pivovaru Malý Janek není v dané situaci v zájmu řádného průběhu akce. Rozhodnutí nebylo motivováno kvalitou nabízeného sortimentu, ale výhradně organizačními důvody souvisejícími s odpovědností pořadatele za průběh a charakter akce.“ Bez konkrétních informací z Vaší strany opět nemůžeme posoudit, co vy spatřujete jako důvody související s odpovědností pořadatele za průběh a charakter akce. Měla jste nějaké informace či poznatky, které tomuto riziku nasvědčují?“

Pí vedoucí e-mail nezodpověděla, odpovědi se výbor dočkal až po urgenci tajemnice výboru 17. 7. 2026 a to v tomto znění:

„Vzhledem k tomu, že s pivovarníky před akcí pravidelně komunikujeme a řešíme s nimi organizační otázky spojené s účastí, umístěním stánků a celkovým průběhem akce, přirozeně se v rámci této komunikace objevily i dotazy na složení letošního ročníku. V této souvislosti někteří účastníci reagovali negativně na informaci, že by se měl akce účastnit pivovar Malý Janek. Uváděli zejména negativní zkušenost s pivovarem Malý Janek a neochotu účastnit se Pivobraní. Tyto informace jsem vnímala jako zpětnou vazbu od dlouhodobých účastníků akce a měly formu ústního podání. Právě tyto reakce jsem považovala za organizační a reputační riziko pro průběh akce. Jednalo se o poznatky získané v rámci běžné komunikace při přípravě akce, které jsem při mém rozhodování zohlednila. Pokud by došlo k

odhlášení několika pivovarů, přineslo by to organizační problémy, možný pokles příjmů městské části Praha 3 a také i reputační riziko. Tímto odpovídám i na Vaši druhou otázku. Pokles příjmů, výpadek několika pivovarů a z toho plynoucí možné reputační riziko takovými důvody jsou.“

Dle zákona č. 131/2000 Sb. je úřad (včetně tajemníka a zaměstnanců) povinen na požádání zpřístupnit výboru veškeré podklady, dokumenty a vysvětlení týkající se samostatné působnosti obce.

Výbor kontrolní v tomto případě vyhodnotil obdržené odpovědi jako obecné, nekonkrétní či neprůkazné a laxní přístup ke kladeným dotazům výboru konstatováním, že jde ze strany ÚMČ Praha 3 o nedostatečnou spolupráci.

Z tohoto důvodu pokládá vyloučení pivovaru Malý Janek z účasti na Žižkovském pivobraní za chybné a nepodložené prokazatelnými fakty a důkazy.

Mgr. Iva Vojtková

předsedkyně Výboru kontrolního ZMČ Praha 3